



5,3

บันทึกข้อความ

ประชุมคณะกรรมการ
ผู้บริหาร สจล.
รับที่ 75
วันที่ 12 มิ.ย. 2555
เวลา 18-30

หน่วยงาน ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง สำนักงานอธิการบดี สจล. โทร. ๒๑๓๐, ๒๑๓๑, ๒๐๒๔
ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๑(๑๖)/๐๓๔ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
เรื่อง พิจารณาสรุปลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕
รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน

เรียน อธิการบดี

ด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ได้พิจารณาสรุปลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่กำหนดไว้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง ตามเกณฑ์มาตรฐานได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ในการนี้ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง จึงขอเสนอสรุปลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน มาเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย)

กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

11 มิ.ย. 2555
น.บ. / อ.ก.ค.ค. ม.ท.ว.
อ.อ. ว.ธ.น.ธ.
7 me 55

สรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน สำหรับผู้บริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๑. สรุปการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมระดับสถาบัน

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่ทำให้องค์กรมีการวางแผนป้องกัน และรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต้องเผชิญกับความเสี่ยงหลายด้านที่อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสถาบัน ดังนั้น สถาบันต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดให้สถาบันรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแลและคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้ระบบการบริหารความเสี่ยง (risk management system) เป็นตัวบ่งชี้หนึ่งในระบบการประกันคุณภาพ โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องคำนึงถึงและรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุกปี และให้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็นรายข้อ ดังนี้ คือ ๑) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ๒) มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ๓) มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ๔) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน ๕) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และ ๖) มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

จากเหตุผลดังกล่าวสถาบันจึงให้ความสำคัญกับการดูแลและบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีมาตรฐานตามแนวทางของสถาบันในการกำกับดูแล มีการตั้งเป้าหมายการเจริญเติบโตควบคู่ไปกับการรักษาคุณภาพของการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้สถาบันได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้เป็นสำคัญ ซึ่งประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวสะท้อนไปยังผลการดำเนินงานของสถาบันที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ สถาบันดำเนินการบริหารความเสี่ยงดังนี้

๒. นโยบายการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน

สถาบันได้ดำเนินการ บริหารความเสี่ยง โดยการจัดระบบบริหาร ปัจจัยและควบคุมกิจกรรมการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ สถาบันตามยุทธศาสตร์เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สำคัญ จึงกำหนดแนวทางไว้ดังนี้

- ๒.๑ ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการ โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงทุกภารกิจหรือกิจกรรมให้เหลือน้อยที่สุด
- ๒.๒ ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- ๒.๓ ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
- ๒.๔ ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี
- ๒.๕ ให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ

๓. วัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน

- ๓.๑ เพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันในการวางแผนป้องกันความสูญเสียที่จะเกิดขึ้น
- ๓.๒ เพื่อลดความกังวลของบุคลากรและผู้บริหารที่อาจมีผลให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง

๓.๓ เพื่อวางแผนรองรับเหตุการณ์เมื่อเกิดการสูญเสียขึ้น

๓.๔ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

โดยสถาบันได้กำหนดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรไว้ ๒ ระดับ คือ ระดับสถาบัน และระดับ ส่วนงานวิชาการ / ส่วนงานอื่น / สำนักงานสภาสถาบัน / สำนักงานอธิการบดี ดังนี้

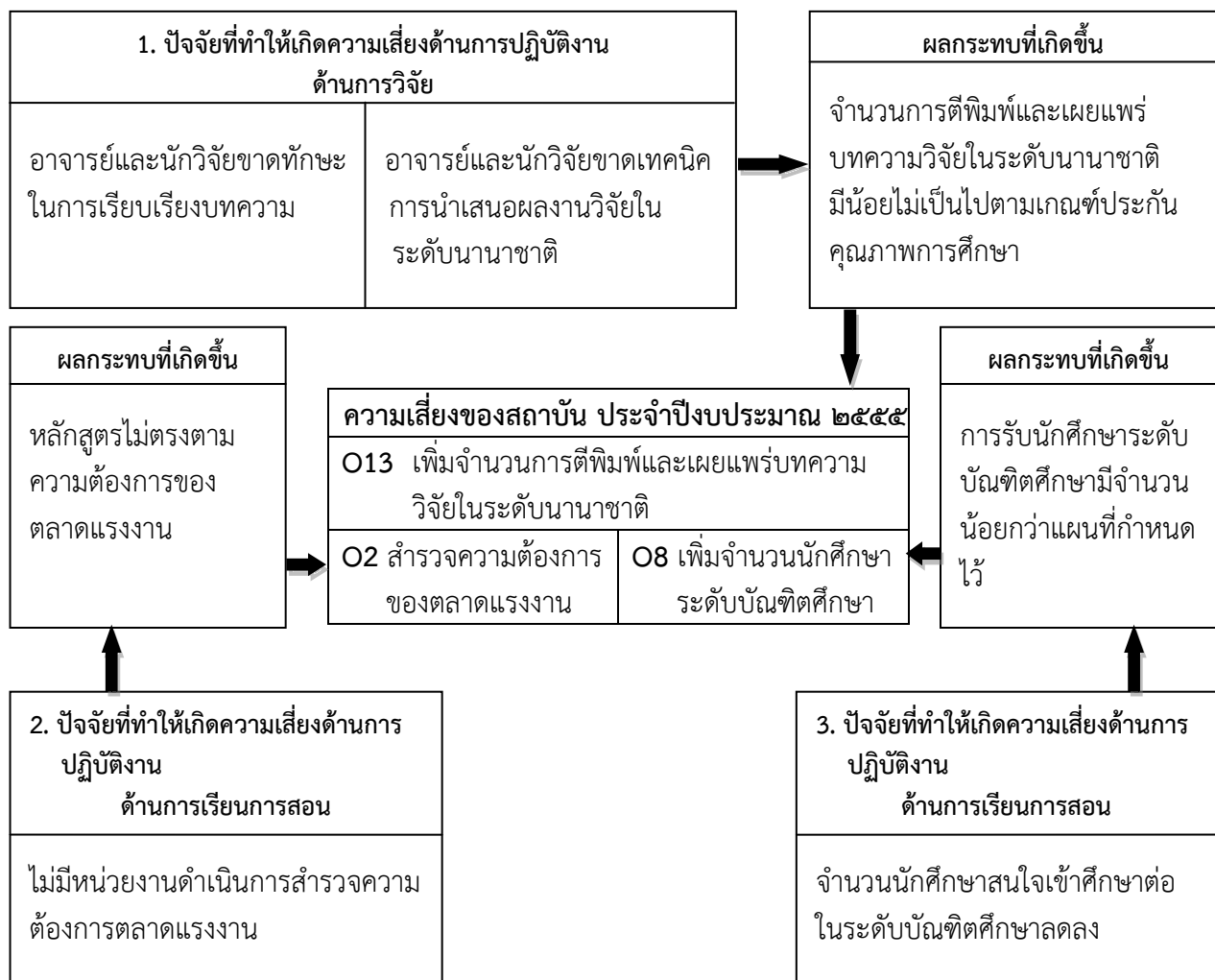
๑) ระดับสถาบัน รับผิดชอบโดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสที่ได้รับมอบหมายตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ และผู้แทนจากส่วนงานวิชาการ / ส่วนงานอื่น/ สำนักงานสภา สถาบัน/ สำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ

๒) ระดับส่วนงานวิชาการ/ ส่วนงานอื่น/ สำนักงานสภาสถาบัน/ สำนักงานอธิการบดี รับผิดชอบโดย คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง มีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนักงาน สภาสถาบัน เป็นประธาน อนุกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ ที่กำกับดูแล

๔. การบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน

๔.๑ แผนที่ความเสี่ยงของสถาบัน (Risk Map) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

สถาบันได้ศึกษาความเสี่ยง โดยพิจารณาจากปัจจัยที่เกิดจากความเสี่ยงใน ๖ ด้าน พร้อมทั้งได้ พิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสถาบัน โดยมีผลการศึกษารวม ๒ ด้าน ใน ๓ กิจกรรม ดังนี้

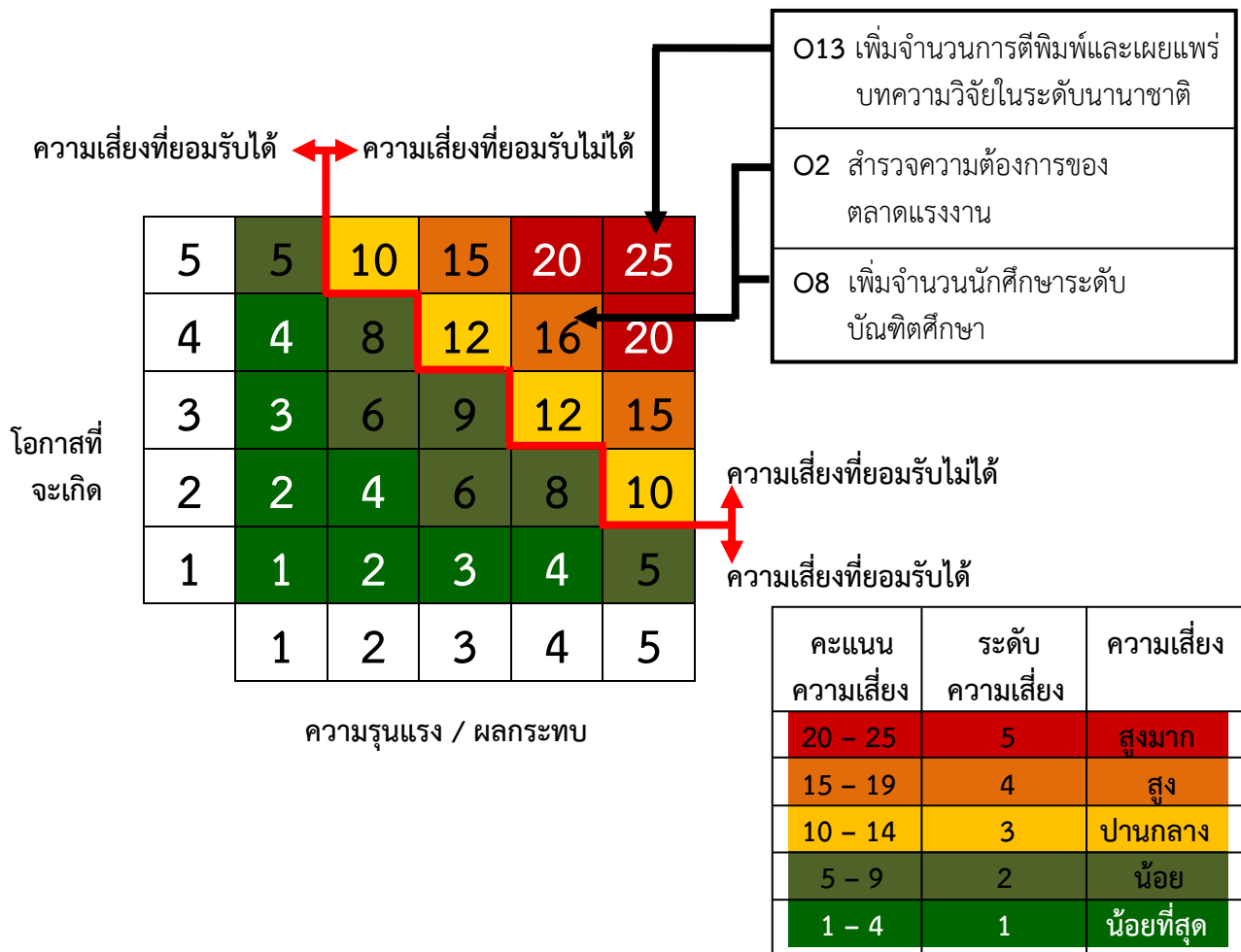


๔.๒ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

สถาบันได้วิเคราะห์ความเสี่ยง โดยพิจารณาจากโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงในแต่ละด้านแล้ว พร้อมทั้งได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อสถาบัน มีผลการประเมินทั้ง ๒ ด้าน ใน ๓ กิจกรรม ดังนี้

ตารางแสดงการจัดลำดับความเสี่ยง

ความเสี่ยง	โอกาสที่จะเกิด	ความรุนแรง/ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
เพิ่มจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่บทความวิจัยในระดับนานาชาติ	๕	๕	๒๕	๕
สำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน	๔	๔	๑๖	๔
เพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	๔	๔	๑๖	๔



๔.๓ ผลการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕) พบว่าสถาบันมีความเสี่ยงที่สอดคล้องกับพันธกิจ จำนวน ๒ ด้าน ใน ๓ กิจกรรม ดังนี้

๔.๓.๑ ด้านการปฏิบัติงาน (๐)

ด้านการวิจัย : ความเสี่ยง เพิ่มจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่บทความวิจัยในระดับนานาชาติ

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง หลังการควบคุม
เพิ่มจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่บทความวิจัยในระดับนานาชาติ	(๕ x ๕) ระดับ ๕	- มีการอบรมเทคนิคการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ เพื่อให้ได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่า Impact Factor โดยคาดว่าจะส่งผลชัดเจนในปีงบประมาณ 2556 - จ้างผู้เชี่ยวชาญเตรียมต้นฉบับภาษาอังกฤษนิพนธ์	(๕ x ๕) ระดับ ๕

๔.๓.๒ ด้านการปฏิบัติงาน (๐)

ด้านการเรียนการสอน : ความเสี่ยง สํารวจความต้องการของตลาดแรงงาน

ความเสี่ยง	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม	ผลการดำเนินงาน	ความเสี่ยง หลังการควบคุม
สํารวจความต้องการของตลาดแรงงาน	(๔ x ๔) ระดับ ๔	เผยแพร่ผลการสำรวจผ่านอินเทอร์เน็ต และจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้ประกอบการทุกปี	(๔ x ๔) ระดับ ๔

๔.๓.๓ ด้านการปฏิบัติงาน (๐)

ด้านการเรียนการสอน : ความเสี่ยง เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ความเสี่ยง	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม	ผลการดำเนินงาน	ความเสี่ยง หลังการควบคุม
เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	(๔ x ๔) ระดับ ๔	- ปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ - เปรียบเทียบค่าธรรมเนียมการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกกับมหาวิทยาลัยอื่น	(๔ x ๔) ระดับ ๔

๕. สรุปผลการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมระดับส่วนงานวิชาการ /ส่วนงานอื่น /สำนักงานสภาสถาบัน /สำนักงานอธิการบดี

การบริหารความเสี่ยงในระดับ ส่วนงานวิชาการ /ส่วนงานอื่น /สำนักงานสภาสถาบัน /สำนักงานอธิการบดี รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแล คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนักงานสภาสถาบัน เป็นประธาน อนุกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีที่กำกับดูแล คณบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งมีผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมตามแผน (จำนวน)	ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
			ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ	
๑. ด้านกลยุทธ์	๔ และ ๕	๑๕	๘	๗	-	
๒. ด้านการปฏิบัติงาน	๔ และ ๕	๓๗	๒๗	๑๐	-	
๓. ด้านการเงิน	๔ และ ๕	๙	๖	๓	-	
๔. ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ และจรรยาบรรณ	๔ และ ๕	๔	๒	๒	-	
๕. ด้านภาพลักษณ์ ชื่อเสียง	๔ และ ๕	-	-	-	-	
๖. ด้านสภาพแวดล้อม	๔ และ ๕	๑	๑	-	-	

ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของ สถาบันในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ขอสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่พบ ดังนี้

๑) การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ) ของปัจจัยเสี่ยงต่างๆ เพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการประเมินระดับความเสี่ยงที่ลดลง ยังไม่มีเกณฑ์หรือเครื่องมือการประเมินที่จะทำให้การพิจารณาระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ) ของแต่ละหน่วยงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งอาจทำให้ผลการประเมินอาจเกิดความคลาดเคลื่อนและไม่สะท้อนความเป็นจริงเท่าที่ควร

๒) คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องอาจไม่เห็นความจำเป็นของการบริหารความเสี่ยง และมักประเมินว่าภารกิจที่ตนรับผิดชอบไม่มีปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยเสี่ยงน้อย เนื่องจากต้องการรักษาภาพลักษณ์การดำเนินงานของตนไว้ ซึ่งถ้าหากความเสี่ยงที่มีต่อภารกิจนั้นไม่ได้ถูกระบุไว้ แต่เกิดผลกระทบขึ้นมา ก็อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจนั้นๆ และส่งผลกระทบต่อการทำงานในภาพรวมของสถาบันได้

๓) ควรปรับปรุง แบบรายงานความเสี่ยง ของสถาบันให้มีรายละเอียดมากกว่านี้ เช่น ควรมีช่องรายงานผลความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ควรมีช่องระบุเอกสารหลักฐานความสำเร็จ เป็นต้น

๔) ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลหรือความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรของสถาบันได้รับทราบเป็นระยะๆ และอย่างทั่วถึง

๕) ควรปรับปรุงแบบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และรูปแบบการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของสถาบันให้ง่ายสำหรับผู้ปฏิบัติ

สรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 รอบระยะเวลา 12 เดือน

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่ทำให้องค์กรมีการวางแผนป้องกัน และรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

ในปีงบประมาณ 2555 สถาบันเผชิญความเสี่ยงหลายด้านที่อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสถาบัน และจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบัน ปีงบประมาณ 2555 รอบระยะเวลา 12 เดือน มีผลการประเมินสรุปได้ดังต่อไปนี้

ความเสี่ยง (RISK)

ความเสี่ยง เป็นความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้

ความเสี่ยง เป็นโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้เสมอในอนาคตที่จะเกิดความผิดพลาดขึ้น

ความเสี่ยง ทำให้เกิดความสูญเสีย ล้มเหลว ส่งผลกระทบต่อองค์กรในอนาคต

ความเสี่ยง ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรทั้งด้านยุทธศาสตร์ การปฏิบัติงาน การเงิน และการบริหาร

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้

5	5	10	15	20	25 ^E
4	4	8	12 ^M	16 ^H	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ระดับผลกระทบ
(ความรุนแรง)
ของความเสี่ยง
(Impact)

ความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ตารางแสดงการจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	แทนด้วย แถบสี	ความหมาย
5 (E) (Extreme)	20 - 25	 สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
4 (H) (High)	15 - 19	 สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
3 (M) (Medium)	10 - 14	 ปานกลาง	ระดับที่พอยอมรับได้ ต้องใช้ความพยายามที่จะลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
2 (L) (Low)	5 - 9	 น้อย	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
1 (L) (Least)	1 - 4	 น้อยที่สุด	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องการ จัดการเพิ่มเติม

ความเสี่ยงของสถาบันที่ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ 2555

1. ด้านกลยุทธ์ (S)	S1 – S12
2. ด้านการปฏิบัติงาน (O)	O1 – O40
3. ด้านการเงิน (F)	F1 – F7
4. ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ และ จรรยาบรรณ (P)	P1 – P5
5. ด้านภาพลักษณ์ ชื่อเสียง	
6. ด้านสภาพแวดล้อม (E)	E1







P1 ยังไม่มีแผนหรือแนวทางจากนโยบาย
รวมศูนย์ของสถาบันที่ชัดเจน

P2 การจัดการเอกสารการดำเนินงาน
(กระบวนการ TQF๓) ไม่รองรับระบบการ
ประกันคุณภาพ

ด้านนโยบาย
กฎ ระเบียบ และ
จรรยาบรรณ
(P1 – P5)

P3 การปฏิบัติงานของ
บุคลากรสายวิชาการไม่
เต็มประสิทธิภาพ

P5 การปรับปรุงกฎ/ระเบียบที่
เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

P4 คณาจารย์ไม่มีความเข้าใจเรื่อง
จรรยาบรรณ

ด้านภาพลักษณ์
ชื่อเสียง

วิทยาลัยยังไม่เป็นที่รู้จักของ
บุคคลภายนอก

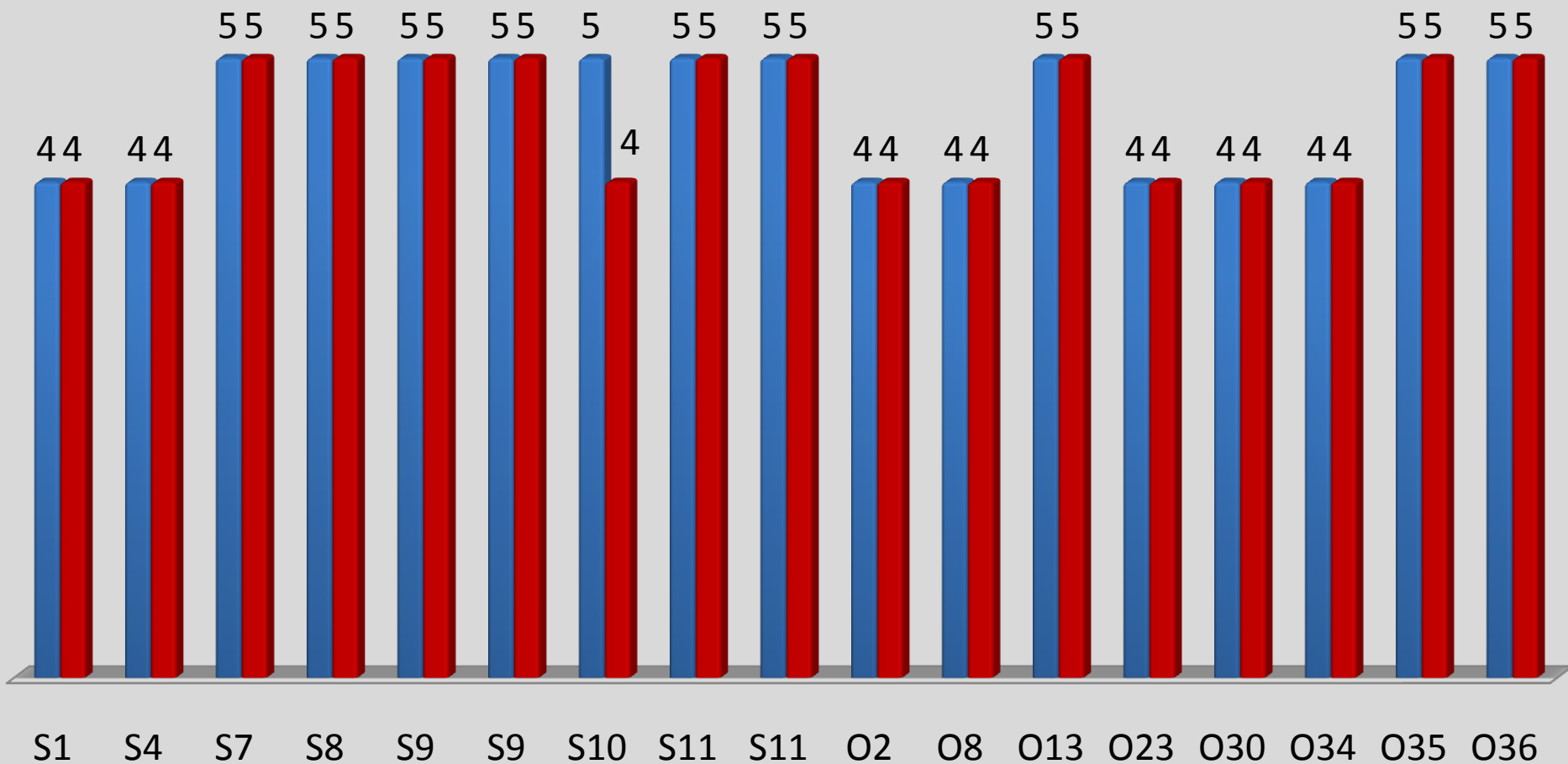
ด้าน
สภาพแวดล้อม
(E1)

E1 ไม่มีทางเชื่อมระหว่างอาคารบูรณาการ
และอาคารเรียนร่วมและกลุ่มอาคารเก่า

สรุปความเสี่ยงระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย สำนัก ส่วน ประจำปีงบประมาณ 2555

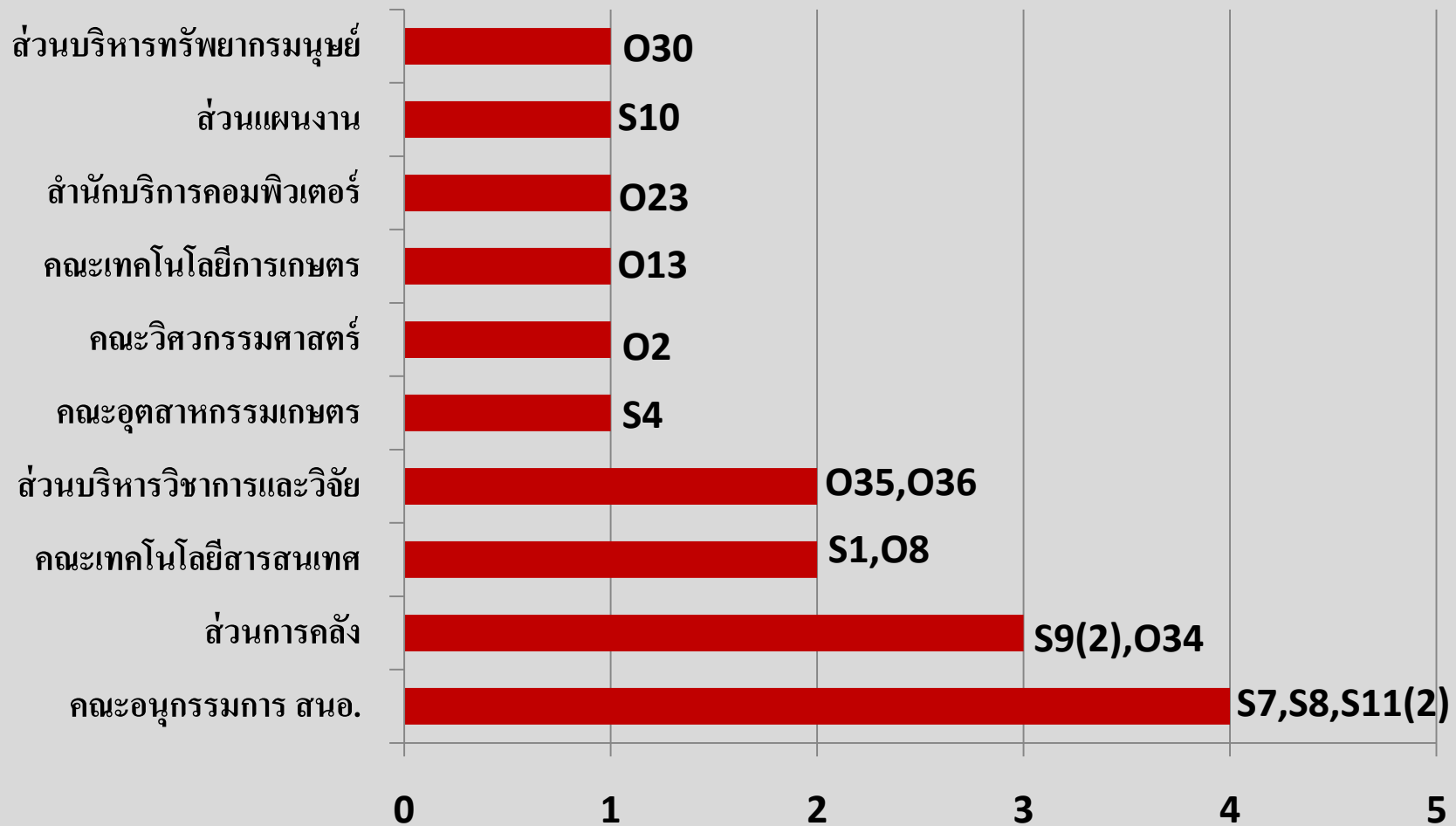
พบความเสี่ยงก่อน-หลัง ที่อยู่ในระดับสูง (4) – สูงมาก(5) จำนวน **17** ความเสี่ยง

■ ก่อนเสี่ยง ■ หลังเสี่ยง



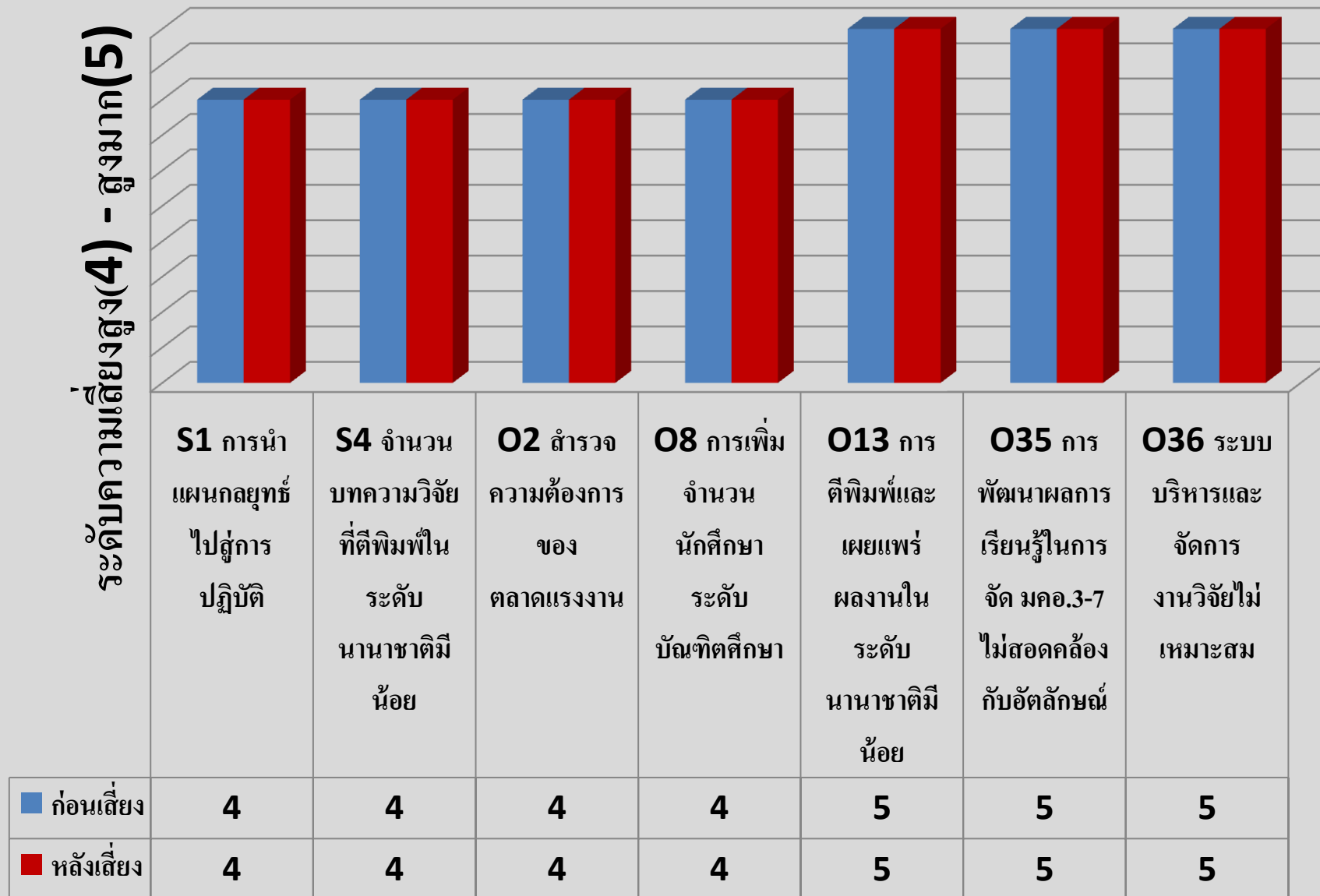
จำนวนความเสี่ยงของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2555

ในระดับสูง (4)- สูงมาก(5) แยกตามหน่วยงาน



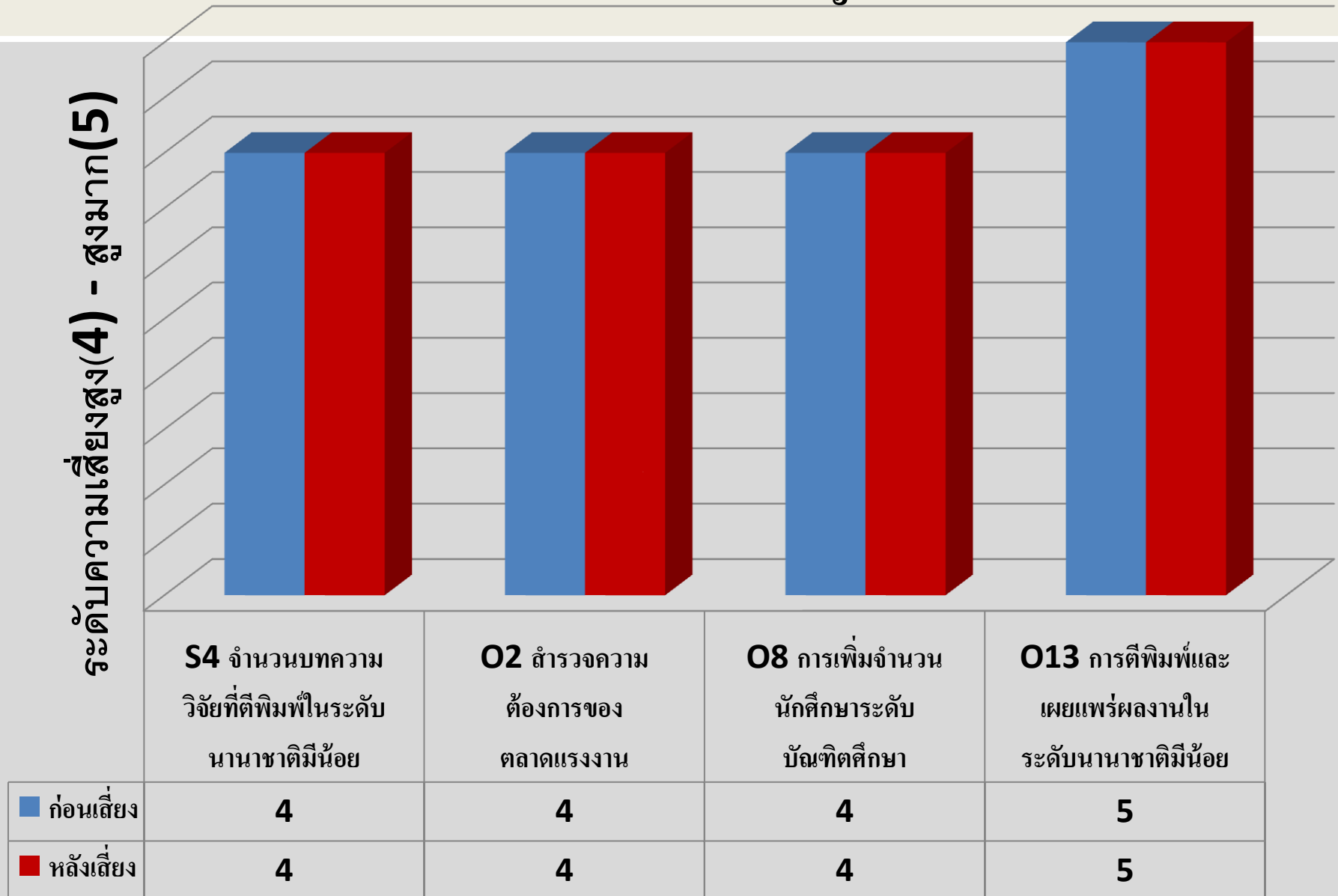
ความเสี่ยงระดับสูง-สูงมาก ประจำปีงบประมาณ 2555

ด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย คาดว่าจะมี 7 ความเสี่ยง



ความเสี่ยงระดับสูง-สูงมาก ประจำปีงบประมาณ 2555

ด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย พบเป็นปัญหามี 3 และเป็นความเสี่ยงมี 4



กิจกรรมการควบคุม :
จ้างผู้เชี่ยวชาญเตรียมต้นฉบับภาษาอังกฤษนิพนธ์

การประเมินผลการควบคุม
X : ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย

ด้านกลยุทธ์ (S4)
จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์
ในระดับนานาชาติมีน้อย
• ขาดทักษะด้านภาษาในการ
เรียบเรียงบทความ
(ระดับความเสี่ยงสูง = 4)

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข : ไม่มี

ผลการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการ :
อยู่ระหว่างดำเนินการ

กิจกรรมการควบคุม :
เผยแพร่ผลการสำรวจผ่านอินเทอร์เน็ต เก็บข้อมูลผู้สำเร็จ
การศึกษาทุก 3 และ 6 ปี จัดเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการทุกปี
ตั้งหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลนี้โดยเฉพาะ

ด้านการปฏิบัติงาน
(O2) สำรวจความ
ต้องการของตลาดแรงงาน
(ระดับความเสี่ยงสูง = 4)

การประเมินผลการควบคุม
O : ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

ผลการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการ :
อยู่ระหว่างดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในบางสาขาวิชา
แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข : ยังไม่มี
หน่วยงานเฉพาะเพื่อดำเนินการเรื่องจัดเก็บ
ข้อมูลนี้โดยเฉพาะ

**ด้านการปฏิบัติงาน
(O8)
เพิ่มจำนวนนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา
(ระดับความเสี่ยงสูง=4)**

กิจกรรมการควบคุม :

- 11 ปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อใช้ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย
- 12 เพิ่มช่องทางหรือการทำแผนประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม เช่น **Road Show**
- 1.3 วางกลไกการเรียกผู้สอบเข้าได้อันดับสำรอง 1.4 ศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 2.1 จัดทำสถิติการลาออกและพ้นสภาพพร้อมสาเหตุเพื่อกำหนดจำนวนเปิดรับนักศึกษาใหม่
- 2.2 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นมีบทบาทในการติดตามผลการเรียน
- 2.3 จัดกิจกรรมสอนเสริมโดยพี่สอนน้อง (**Tutor**) เป็นต้น

การประเมินผลการควบคุม O : ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

ผลการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการ :

- 1.1 ดำเนินการแล้วเสร็จ ส.ค.55 โดยงานประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลงานเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมาย
- 1.2 ได้เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์โดยให้นักศึกษาของคณะไปในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 35 โรงเรียน เพื่อแนะแนวการศึกษาเชิญชวนนักเรียนเข้าร่วมงาน **IT Ladkrabang Open House**
- 1.3 ดำเนินการแล้วเสร็จ ม.ค.55 เป็นไปตามแผน
- 1.4 มีการเปรียบเทียบค่าธรรมเนียมการศึกษาและสิ่งที่นักศึกษาจะได้กับมหาวิทยาลัยอื่น
- 2.1 ดำเนินการแล้ว ระดับปริญญาตรีเมื่อ กุมภาพันธ์ 2555 ระดับปริญญาโท-เอก เมื่อ สิงหาคม 2555

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข :

ข้อ 1.2 ไม่ได้ดำเนินการ **Road Show** เนื่องจากทางคณะมีการจัดงาน **IT Ladkrabang Open House** และได้ใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์งานโดยนักศึกษาไปแนะแนวการศึกษาและเชิญชวนนักเรียนเข้าร่วมงานแทนการไป **Road Show**
ปัญหา-อุปสรรค : ถึงแม้ได้มีการรับจำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์เพิ่มมากขึ้นแล้ว แต่ก็ยังมีผู้สละสิทธิ์ในจำนวนมาก
แนวทางแก้ไข : ในปีการศึกษาถัดไปจะวางกลไกการเรียกผู้สอบเข้าลำดับสำรองด้วยวิธีอื่น

กิจกรรมการควบคุม :

- โครงการสร้างแรงจูงใจเชิงชูเกียรตินักวิจัย
- โครงการผลงานวิจัยและนวัตกรรมดีเด่น
- โครงการเครือข่ายนักวิจัยรุ่นใหม่
- อบรมเทคนิคการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ

การประเมินผลการควบคุม
✓ : ได้ผลตามที่คาดหวัง

ด้านการปฏิบัติงาน
(O13) เพิ่มการตีพิมพ์
และเผยแพร่ผลงานใน
ระดับนานาชาติมีน้อย
(ระดับความเสี่ยงสูงมาก = 5)

ผลการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการ :

☑ ดำเนินการแล้วเสร็จ

- การตีพิมพ์ที่มี **Impact Factor** ต้องใช้ระยะเวลาการดำเนินการที่กำหนดไว้ยังไม่ส่งผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 คาดว่าจะส่งผลชัดเจนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข : ไม่มี